

## Содержание:

Image not found or type unknown

## Введение

Актуальность темы исследования процесса первоначального накопления капитала в России 90-х годов XX века – начала XXI века обусловлена тем, что за это время произошли колоссальные сдвиги в экономическом и социальном плане в нашей стране. За время рыночных процессов Россия существенно изменила свой облик, она стала более открытой для мира, демонтировала механизмы плановой экономики, была раскрепощена личная инициатива людей, практически закончилось становление предпринимательского класса, в стране сложился многоуровневый рынок, включающий в себя не только производство, но и сервисные структуры, финансы, трудовые ресурсы, нематериальные блага. Однако, достигнуть этого уровня оказалось весьма непросто, потому что процессы первоначального накопления капитала в России конца 90-х годов XX столетия коренным образом отличались от таких же процессов происходивших в западных странах, причём это отличие обусловлено исторически.

Особенности первоначального накопления капитала в российской экономике девяностых годов сводятся к трем главным моментам: коренному изменению институциональных основ механизма накопления (приватизация экономики и государственной собственности), нарастанию различных проявлений экономического кризиса и сочетании этих процессов с инфляцией [5].

## ***Институциональная база накопления.***

Ее изменение по сравнению с существовавшей в советский период заключалось в переходе от плановой экономики к рыночной и формировании многоукладной экономики. Удельный вес негосударственных форм собственности в балансовой стоимости основных фондов увеличился с 9% в 1991 году до 55% на начало 1998 года, или в 6,1 раза, а доля государственной собственности сократилась с 91 до 45%. Удельный вес негосударственного сектора экономики в создании ВВП

превысил 70%. Соответственно этому кардинально изменился механизм образования и использования доходов (стоимости прибавочного продукта, сбережений).

## ***Экономический кризис.***

Первоначальное накопление капитала происходило в условиях экономического кризиса, который, прежде всего, проявляется в снижении годовых уровней производства. Объем ВВП в 1999 году сократился по отношению к 1991 году почти на 40%. Стабилизация его уровня, обозначившаяся в 1997 году, была затем подорвана финансовым кризисом в августе 1998 года и возобновилась только в 1999 году. Российские радикальные либералы, предложившие концепцию реформ и на протяжении большей части рассматриваемого периода контролировавшие их осуществление, выводят причины кризиса из состояния советской экономики. Многие из таких причин несомненно проявились еще в дореформенный период - в семидесятые и восьмидесятые годы. Однако не в меньшей мере экономический кризис обусловлен факторами, сложившимися уже в ходе реформ, которые обусловлены осуществлением принятой к реализации модели рыночных преобразований [9].

## ***Инфляция.***

Утвердившийся в российской экономике механизм накопления капитала, помимо двух отмеченных выше черт модифицирован обстановкой инфляции, которая на начальном этапе либерализации цен (1992-1994 гг.) достигала параметров гиперинфляции. Индекс потребительских цен на товары и услуги в 1999 году превысил уровень 1991 года в 6,1 тыс. раз. В 1996-1997 годы жесткими монетаристскими методами (уменьшение денежной массы, бюджетного дефицита, общей суммы расходов государства, наращивание государственного долга и неплатежей) инфляцию удалось подавить. Но финансовый кризис 1998 года привел к очередному ее всплеску, хотя и не в таких масштабах, как прогнозировалось многими реформаторами.

Специфика накопления капитала в российской экономике переходного периода заключается, прежде всего, в том, что оно не сопровождалось ростом объема общественного капитала в материально-вещественном выражении; более того -

величина этого капитала за рассматриваемый период сократилась. Накопление частного капитала, если рассматривать его макроэкономические результаты, происходило не столько путем капитализации сокращающихся величин сбережений (стоимости создаваемого прибавочного продукта), а главным образом посредством перераспределения через приватизацию ранее созданного общественного капитала. Российский частный капитал, согласно наиболее распространенным оценкам его характера, является олигархическим, номенклатурно-криминальным и теневым, то есть по своим качественным признакам резко отличается от той теоретической модели, исходя из которой разрабатывалась программа рыночных реформ. Тем не менее, несмотря на крайне либеральное для частного капитала законодательство, эффективный собственник в большей части крупного и среднего предпринимательства за истекшие годы так и не был создан. Преобладающая часть приватизированных предприятий не смогла наладить устойчивую работу в условиях рынка, многие из них находятся на грани выживания. В связи с этим в обществе широко распространены мнения о желательности пересмотра итогов приватизации в тех случаях, когда она сопровождалась ухудшением работы предприятий и была осуществлена с нарушением законов.

В качестве рычага первоначального накопления частного капитала следует назвать снижение жизненного уровня населения. Механизм снижения доходов и покупательной способности был задействован формирующимся частным капиталом и поддержан "демократической" и бюрократической номенклатурой, которая контролировала ход реформ через аппарат государственного управления.

Первоначальное накопление капитала в стране характеризуется, кроме того, другими деформациями, которые углубляют экономический кризис и осложняют создание нормальной рыночной инфраструктуры.

Накопление частного капитала сопровождается его оттоком за пределы страны. По имеющимся оценкам, вывоз капитала по нелегальным каналам измерялся в 1997-1999 годах более чем 2 млрд. долл. в месяц, или не менее 25 млрд. долл. в год; всего за годы реформ его сумма оценивается специалистами в размере от 100 до 200 млрд. долл. Наиболее взвешенной считается цифра вывоза капитала 130-140 млрд. долл., что соответствует примерно 25% объема ВВП России в 1998 году [7].

## ***Финансовые проблемы накопления .***

Анализ финансовых проблем приводит к следующим выводам:

1. Либерализация экономики и инфляция деформировали весь стоимостный механизм воспроизводства и накопления капитала. Главным финансовым источником денежных накоплений в девяностые годы стала амортизация, составлявшая в 1995 году 89% валовых сбережений внутренней экономики (в последующие годы амортизация в материалах СНГ отдельно не выделялась);
2. Суммы чистой прибыли и сбережений значительно превысили объем средств, использованных на цели накопления основного и оборотного капитала;
3. Инвестиционные средства были отвлечены из реальной экономики на финансовые рынки - спекулятивные операции с высокодоходными ценными бумагами (ГКО, ОФЗ), посредством выпуска которых государство покрывало дефицит федерального бюджета, и в больших объемах по легальным и нелегальным каналам вывезены из страны;
4. Во второй половине 90-х годов заметно снижены темпы инфляции. Даже после финансового кризиса 1998 года ее уровень остался гораздо ниже, чем прогнозировалось многими независимыми экспертами, правительством и Центральным банком;
5. Значительный прогресс достигнут в решении задачи сбалансирования государственного бюджета и сокращения его дефицитности. В 1999 году впервые достигнут первичный профицит федерального бюджета, т.е. источники дефицита целиком переместились на обслуживание внешней задолженности государства.

После дефолта 1998 года и отказа МВФ от предоставления ранее обещанных займов правительство прекратило создание крупных финансовых пирамид (выпуск государственных ценных бумаг типа ГКО, ОФЗ), реструктурировало свой внутренний долг и договорилось с Парижским клубом кредиторов о реструктуризации внешней задолженности .

## **Заключение**

Таким образом, первоначальное накопление капитала представляет собой процесс, в ходе которого создаются условия для капиталистической экономики. Чаще всего

процессы первоначального накопления капитала связаны со снижением уровня жизни, однако есть и исключения из правил – например, первоначально накопление капитала в Китае не было таким спонтанным и неорганизованным как в России и не повлекло снижения уровня жизни. Теория о том, что процессы первоначального накопления капитала, предшествующие фазе капитализма идёт ещё со времен Карла Маркса и служит распространённым объяснением для непопулярных мер правительств стран с переходной экономикой. Как было отмечено выше, приватизация, проводившаяся в России в 90-х годах XX века не имеет ничего общего с процессами приватизации, проводимым за рубежом. Российская приватизация была основой первоначального накопления капитала, а затем началась фаза перераспределения капитала и уже, начиная с 2000 года с учетом улучшения уровня жизни россиян при росте цен на нефть, была запущена программа экспансии российского капитала в страны ближнего и дальнего зарубежья. К сожалению, экспансия российского капитала имеет под собой не только благие цели (усиление мощи российских компаний на мировой арене), но и используется для прямого вывода денег из страны, что отражается на снижении уровня жизни граждан. Сформировавшаяся в 90-х гг. экономическая система, построенная на высококонцентрированной, монополизированной собственности, не продемонстрировала тенденций к построению инновационной экономики. Однако, начиная с 2000 года эта система начала не разрушаться, а перераспределяться между фигурами, обладающими большей политической властью. Такая ситуация затрудняет развитие малого и среднего бизнеса в стране, когда монополизированные структуры в добывающих и даже в торговых секторах (торговые сети) затрудняют вход на рынок малым предпринимателям.